



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-97/2025-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŽACstar društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donji Čaglić, Ulica Roberta Žilija 133, MBS: 030257586, OIB: 19439689706, 20. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ŽACStar d.o.o. za usluge, Donji Čaglić, Ulica Roberta Žilija 133, MBS: 030257586, OIB: 19439689706.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Ikić, OIB: 22285095639, Brazilska 3, Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad ŽACStar d.o.o. za usluge, Donji Čaglić, Ulica Roberta Žilija 133, MBS: 030257586, OIB: 19439689706.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Željku Milašinoviću, OIB: 73614513834, Ulica Roberta Žilija 133, Donji Čaglić, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŽACStar d.o.o. za usluge, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 80.002,63 eura, u koji iznos je uračunata kamata i

naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima tri zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 292,13 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da zakonski zastupnik nije surađivao i nije mu dostavio traženu dokumentaciju, slijedom čega je stečajni upravitelj izvješće izradio temeljem prikupljene i raspoložive dokumentacije.

6. Prema podacima Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižnog odjela Pakrac, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovoga zemljišnoknjižnog odjela.

7. Iz Uvjerenja o vlasništvu vozila, razvidno je da je stečajni dužnik bio upisan kao vlasnik motornog vozila N1, VOLKSWAGEN CADDY 2.0 SDI FURGON do 28. listopada 2024. i motornog vozila M1, OPEL ASTRA 1.4 16V CLASSIC II do 29. ožujka 2024. te korisnik motornog vozila M1, MAZDA CX-5 2,2 D DYNAMIQUE do 17. prosinca 2025., iz čega proizlazi da ih je otuđio za vrijeme dok je bio insolventan, pa postoji mogućnost da na strani dužnika postoje pobojne pravne radnje, navodi stečajni upravitelj.

8. Dužnik je javno objavio financijske izvještaje za 2023. godinu iz kojih je razvidno da je dužnik pozitivno poslovao u 2023. godini i ostvario dobit u iznosu od 19.924,66 eura. Aktiva društva iznosila je na dan 31. prosinca 2023. godine 38.060,96 eura, a činila ju je dugotrajna imovina u iznosu od 2.126,73 eura (materijalna imovina u iznosu od 1.976,73 eura i dugotrajna financijska imovina u iznosu od 150,00 eura), kratkotrajna imovina u iznosu od 35.799,73 eura (potraživanja u iznosu od 15.379,67 eura, 19.219,16 eura kratkotrajna financijska imovina i 1.200,00 eura novac u banci i blagajni). U istoj godini dužnik iskazuje dugoročne obveze u iznosu od 260,89 eura i kratkoročne obveze u iznosu od 14.531,36 eura.

9. Nadležna Porezna uprava dostavila je Potvrdu iz koje proizlazi da stečajni dužnik na dan 18. ožujka 2025. godine ima dospjeli i nepodmireni porezni dug u sveukupnom iznosu od 16.570,94 eura. Navedeni porezni dug odnosi se na porez na dodanu vrijednost, porez na dobit, poreze i doprinose iz radnih odnosa, članarinu te troškove prisilne naplate. Porezna uprava ga je izvijestila da stečajni dužnik nije predao PDV obrazac za 11 i 12. mjesec 2024. godine, te 1. mjesec 2025. godine, kao ni JOPPD obrasce za 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. mjesec 2024. godine i 1. mjesec 2025. godine, zbog čega iznos poreznog duga ne predstavlja stvarno stanje.

10. Prema podacima iz registra Porezne uprave dužnik nije imao promet nekretnina u protekle četiri godine, no napominju da zaprimljeni predmetni prometa nekretnina u traženom razdoblju nisu u cijelosti provedeni, slijedom čega su dostavljeni podaci s kojima Porezna uprava raspolaže.

11. S obzirom na sve navedeno evidentno je da stečajni dužnik nema likvidne imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi vođenja stečaja.

12. Iz podataka pribavljenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđeno je da stečajni dužnik ima prijavljena tri radnika u radnom odnosu.

13. Zakonski zastupnik dužnika propustio je predložiti otvaranje stečajnog postupku u roku od 21 dan nakon nastanka okolnosti nesposobnosti za plaćanje (60 dana blokade računa).

14. Posebno ističe da je zakonski zastupnik Željko Milašinović član društva i/ili direktor u trgovačkom društvu ŽACSTAR CONNECT4YOU d.o.o. za posredovanje pri zapošljavanju, OIB: 36328274148, kao i da je do nedavno bio član društva i/ili direktor u još dva trgovačka društva i to:

- OIB: 66984731190, MP PROTECHNIC j.d.o.o. za usluge,
- OIB: 16686378358, MIKULA MONT j.d.o.o. za usluge

15. Račun dužnika je blokiran u razdoblju dužem od 60 dana pa je time ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a.

16. Prema dostupnim podacima dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

17. Predlaže se sudu pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u visini od 2.576,07 eura.

18. Ukoliko osobe koje imaju pravni interes u ostavljenom roku ne uplate iznos od 2.576,07 eura predlaže se sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak jer dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

19. Stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje imovine dužnika, a utvrdio je postojanje stečajnog razloga predviđenog člankom 6. st. 2. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj ukazuje kako smatra da ne postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Iz podataka koje je pribavio privremeni stečajni upravitelj navodi da je zakonski zastupnik tuženika izvršio pobojne radnje na način da je otuđio motorna vozila, međutim da bi se provela naplata tih potraživanja potrebno je predujmiti određena sredstva.

20. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, Ministarstvo financija Republike Hrvatske, je obzirom na navode iz izvješća

predložio da sud pozove pod prijetnjom privođenja zakonskog zastupnika da dostavi svu dokumentaciju poslovnu i prisustvuje na slijedećem ročištu.

21. Na slijedećem ročištu, na kojem su privremeni stečajni upravitelj i zakonski zastupnik sudjelovali putem video veze u programu Teams, sve sukladno članku 115. stavku 3. Zakona o parničnom postupku, u vezi s člankom 10. SZ-a, zakonski zastupnik je naveo da je vozilo N1 Volkswagen Caddy 2.0 prodano 28. listopada 2024., a iznos je zabilježen kao prihod dužnika u bilanci. Privremeni stečajni upravitelj navodi da od zakonskog zastupnika nije dobio navedene bilance, niti podatke o prodaji pa moli da se naknadno dostavi. Vjerovnik je suglasan s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja. U spis predaje podatke o vozilima stečajnog dužnika iz kojih je razvidno između ostalog da je jedna od vlasnica motornog vozila u ranijem vlasništvu dužnika, sestra zastupnika. Stoga je sud donio rješenje kojim je obvezao zakonskog zastupnika da u roku od 15 dana dostavi sudu najnoviju bilancu kao i analitiku kupaca i imovine.

22. Na slijedeće ročište, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio, a privremeni stečajni upravitelj je naveo da od zakonskog zastupnika nije dobio navedene bilance, niti podatke o prodaji, a niti su u spisu zaprimljeni navedeni dokumenti. Sud je ponovno obvezao zakonskog zastupnika da dostavi dokumentaciju, a kako to nije učinio, privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog prijedloga da sud postupi u skladu s odredbom članka 132. SZ-a, dok je Županijsko državno odvjetništvo predložilo da privremeni stečajni upravitelj dostavi Policijskoj upravi podatke o sumnjama o kaznenom djelu koje je počinio zakonski zastupnik.

23. Kako je dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno da postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

24. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

26. Podneskom od 26. kolovoza 2025. imenovani privremeni stečajni upravitelj Hrvoje Alagić iz Vukovara, J.J. Strossmayera 14c, OIB: 91310118255, zatražio je razrješenje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja budući da je rješenjem Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije KLASA: UP/I-133-04/21-03/19, URBROJ: 514-03-04-01/01-25-24 od 16. srpnja 2025. brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Osijeku, na osobni zahtjev sukladno odredbi članka 81. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) pa je rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-97/2025-

21 od 10. rujna 2025. razriješen dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, a privremenom stečajnom upraviteljicom imenovana je Vlasta Majstorović.

27. Podneskom od 24. rujna 2025. privremena stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 78258328195, dostavila je ovom sudu zamolbu za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja, kao i rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije KLASA: UP/I-133-04/15-01/95, URBROJ: 514-03-03-01/01-24-31 od 21. kolovoza, te rješenje od 11. rujna 2025., KLASA: UP/I-133-04/15-01/95, URBROJ: 514-03-04-01/01-25-35, o privremenom izuzimanju od izbora i imenovanja za stečajnog upravitelja u novim predmetima s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Osijeku, pa je automatskom dodjelom imenovana privremena stečajna upraviteljica Ana Ikić.

U Osijeku 20. studenog 2025.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3087f-95e35**

Kontrolni broj: **0ed6b-dc8c3-ac644**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.